

РАССМОТРЕНО  
на заседании педагогического совета  
Протокол № 1 от «29» августа 2024 г.

УТВЕРЖДЕНО  
Директор МБОУ Чертковская СОШ № 2  
С.Н. Гармашев  
Приказ № 111 от 30.08.2024г.

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**О СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ**  
**АДАптиРОВАННОЙ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРММЫ**  
**ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬ**  
**(ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ)**

**I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

- 1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012, Федеральным государственным образовательным стандартом образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ № 1599 от 19.12.2014, Уставом МБОУ Чертковская СОШ № 2.
- 1.2. Настоящее положение регламентирует систему оценок, формы, периодичность, порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), передает специфику образовательного процесса, соответствует возможностям обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).
- 1.3. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).
- 1.4. Система оценки достижений результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы обучающимся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее АООП) обеспечивает связь между требованиями стандарта и образовательным процессом.
- 1.5. Система оценки достижения планируемых результатов освоения АООП обучающимися с легкой умственной отсталостью (вариант 1) ориентирует образовательный процесс на развитие личности обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование базовых учебных действий.
- 1.6. Система оценки достижения планируемых результатов освоения АООП обучающимися с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, тяжелыми и множественными нарушениями развития (вариант 2) ориентирует образовательный процесс на введение в культуру ребенка, по разным причинам выпадающего из образовательного пространства, достижение возможных результатов освоения содержания СИПР и АООП.
- 1.7. Итоговая оценка качества освоения обучающимися с умственной отсталостью АООП осуществляется Школой.

## II. ЗАДАЧИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### 2.1. Задачи:

закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;

ориентировать образовательный процесс на нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование базовых учебных действий;

обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения ФАООП УО (вариант 1), позволяющий вести оценку предметных и личностных результатов;

предусматривать оценку достижений обучающихся и оценку эффективности деятельности общеобразовательной организации;

позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся и развития их жизненной компетенции.

Результаты достижений обучающихся с умственной отсталостью в овладении АООП являются значимыми для оценки качества образования обучающихся.

## III. ПРИНЦИПЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. При определении подходов к осуществлению оценки результатов целесообразно опираться на следующие принципы:

а) дифференциации оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся;

б) объективности оценки, раскрывающей динамику достижений и качественных изменений в психическом и социальном развитии обучающихся;

в) единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания, что сможет обеспечить объективность оценки в разных образовательных организациях. Для этого необходимым является создание методического обеспечения (описание диагностических материалов, процедур их применения, сбора, формализации, обработки, обобщения и представления полученных данных) процесса осуществления оценки достижений обучающихся.

Эти принципы отражают целостность системы образования обучающихся с умственной отсталостью, представляют обобщенные характеристики оценки их учебных и личностных достижений.

При разработке системы оценки достижений обучающихся в освоении содержания АООП необходимо ориентироваться на представленный в [Стандарте](#) перечень планируемых результатов. Обеспечение дифференцированной оценки достижений обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) имеет определяющее значение для оценки качества образования.

3.2. Система оценки достижения обучающимися с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), с тяжелыми и множественными нарушениями развития планируемых результатов освоения ФАООП УО (вариант 2)

На основе АООП образовательная организация разрабатывает СИПР, результаты которого за полугодие выступают в качестве текущей аттестации обучающихся. В качестве промежуточной (годовой) аттестации выступает оценка результатов освоения СИПР и развития жизненных компетенций обучающегося по итогам учебного года. Для организации аттестации обучающихся рекомендуется применять метод экспертной группы (на междисциплинарной основе). Она объединяет разных специалистов, осуществляющих процесс образования и развития обучающегося. К процессу аттестации обучающегося желательнее привлекать членов его семьи. Задачей экспертной группы является выработка согласованной оценки достижений ребенка в сфере жизненных компетенций. Основой служит анализ результатов обучения ребенка, динамика развития его личности. Результаты анализа должны быть представлены в удобной и понятной всем членам группы форме оценки, характеризующей наличный уровень жизненной компетенции.

По итогам освоения отраженных в СИПР задач и анализа результатов обучения составляется развернутая характеристика учебной деятельности ребенка, оценивается динамика развития его жизненных компетенций.

3.3. Система оценки результатов отражает степень выполнения обучающимся СИПР, взаимодействие следующих компонентов:

что обучающийся знает и умеет на конец учебного периода;

что из полученных знаний и умений он применяет на практике;

насколько активно, адекватно и самостоятельно он их применяет.

3.4. При оценке результативности обучения должны учитываться особенности психического, неврологического и соматического состояния каждого обучающегося. Выявление результативности обучения должно происходить вариативно с учетом психофизического развития обучающегося в процессе выполнения перцептивных, речевых, предметных действий, графических работ. При предъявлении и выполнении всех видов заданий обучающимся должна оказываться помощь: разъяснение, показ, дополнительные словесные, графические и жестовые инструкции; задания по подражанию, совместно распределенным действиям. При оценке результативности достижений необходимо учитывать степень самостоятельности обучающегося.

Оценка выявленных результатов обучения осуществляется в оценочных показателях, основанных на качественных критериях по итогам выполняемых практических действий: "выполняет действие самостоятельно", "выполняет действие по инструкции" (вербальной или невербальной), "выполняет действие по образцу", "выполняет действие с частичной физической помощью", "выполняет действие со значительной физической помощью", "действие не выполняет"; "узнает объект", "не всегда узнает объект", "не узнает объект".

Выявление представлений, умений и навыков обучающихся в каждой образовательной области должно создавать основу для корректировки СИПР, конкретизации содержания дальнейшей коррекционно-развивающей работы.

В случае затруднений в оценке сформированности действий, представлений в связи с отсутствием видимых изменений, обусловленных тяжестью имеющихся у обучающегося нарушений, следует оценивать его эмоциональное состояние, другие возможные личностные результаты.

## **V. ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВОБУЧАЮЩИХСЯ**

5.4. Личностные результаты включают овладение обучающимися социальными (жизненными) компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающими формирование и развитие социальных отношений, обучающихся в различных средах.

Оценка личностных результатов предполагает, прежде всего, оценку продвижения обучающегося в овладении социальными (жизненными) компетенциями, которые, в конечном итоге, составляют основу этих результатов. При этом некоторые личностные результаты могут быть оценены исключительно качественно.

На основании применения метода экспертной оценки (процедура оценки результатов на основе мнений группы специалистов (экспертов) осуществляется всесторонняя и комплексная оценка овладения обучающимися социальными (жизненными) компетенциями.

Состав экспертной группы определяется общеобразовательной организацией и включает учителей, воспитателей, учителей-логопедов, педагогов-психологов, социальных педагогических работников, медицинского работника, которые хорошо знают обучающихся. Для полноты оценки личностных результатов освоения обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) АООП следует учитывать мнение родителей (законных представителей), поскольку основой оценки служит анализ изменений в поведении обучающегося в повседневной жизни в различных социальных средах. Результаты анализа должны быть представлены в форме удобных и понятных всем членам экспертной группы условных единиц: 0 баллов - нет фиксируемой динамики; 1 балл - минимальная динамика; 2 балла - удовлетворительная динамика;

3 балла - значительная динамика. Подобная оценка необходима экспертной группе для выработки ориентиров в описании динамики развития социальной (жизненной) компетенции обучающегося. Результаты оценки личностных достижений заносятся в индивидуальную карту развития обучающегося (дневник наблюдений), что позволяет не только представить полную картину динамики целостного развития обучающегося, но и отследить наличие или отсутствие изменений по отдельным жизненным компетенциям.

Основной формой работы участников экспертной группы является психолого-педагогический консилиум.

На основе требований, сформулированных в Стандарте, Организация разрабатывает программу оценки личностных результатов с учетом типологических и индивидуальных особенностей обучающихся, которая утверждается локальными актами организации. Программа оценки включает:

- а) полный перечень личностных результатов, прописанных в тексте ФГОС, которые выступают в качестве критериев оценки социальной (жизненной) компетенции обучающихся. Перечень этих результатов может быть самостоятельно расширен общеобразовательной организацией;
- б) перечень параметров и индикаторов оценки каждого результата.

Пример представлен в таблице 1.

**Таблица 1. Программа оценки личностных результатов**

Критерий	Параметры оценки	Индикаторы
Владение навыками коммуникации и принятыми ритуалами социального взаимодействия (то есть самой формой поведения, его социальным рисунком), в том числе с использованием информационных технологий	сформированность навыков коммуникации со взрослыми	способность инициировать и поддерживать коммуникацию с взрослыми
		способность применять адекватные способы поведения в разных ситуациях
		способность обращаться за помощью
	сформированность навыков коммуникации со сверстниками	способность инициировать и поддерживать коммуникацию со сверстниками
		способность применять адекватные способы поведения в разных ситуациях
		способность обращаться за помощью
	владение средствами коммуникации	способность использовать разнообразные средства коммуникации согласно ситуации
	адекватность	способность правильно

	применения ритуалов социального взаимодействия	применить ритуалы социального взаимодействия согласно ситуации
--	--	--

- в) систему балльной оценки результатов;
- г) документы, в которых отражаются индивидуальные результаты каждого обучающегося (например, Карта индивидуальных достижений обучающегося) и результаты всего класса (например, "Журнал итоговых достижений обучающихся \_\_ класса");
- д) материалы для проведения процедуры оценки личностных и результатов.
- е) локальные акты Организации, регламентирующие все вопросы проведения оценки результатов.

## **VI. ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

6.5. Предметные результаты связаны с овладением обучающимися содержанием каждой предметной области и характеризуют достижения обучающихся в усвоении знаний и умений, способность их применять в практической деятельности.

Оценку предметных результатов целесообразно начинать со второго полугодия 2 класса, то есть в тот период, когда у обучающихся будут сформированы некоторые начальные навыки чтения, письма и счета. Кроме того, сама учебная деятельность для них будет привычной, и они смогут ее организовывать под руководством педагогического работника.

Во время обучения в 1 дополнительном и 1 классах, а также в течение первого полугодия 2 класса целесообразно всячески поощрять и стимулировать работу учеников, используя только качественную оценку. При этом не является принципиально важным, насколько обучающийся продвигается в освоении того или иного учебного предмета. На этом этапе обучения центральным результатом является появление значимых предпосылок учебной деятельности, одной из которых является способность ее осуществления не только под прямым и непосредственным руководством и контролем педагогического работника, но и с определенной долей самостоятельности во взаимодействии с учителем и одноклассниками.

В целом оценка достижения обучающимися с умственной отсталостью предметных результатов должна базироваться на принципах индивидуального и дифференцированного подходов.

Усвоенные обучающимися даже незначительные по объему и элементарные по содержанию знания и умения должны выполнять коррекционно-развивающую функцию, поскольку они играют определенную роль в становлении личности обучающегося и овладении им социальным опытом.

Для преодоления формального подхода в оценивании предметных результатов освоения АООП обучающимися с умственной отсталостью необходимо, чтобы балльная оценка свидетельствовала о качестве усвоенных знаний. В связи с этим основными критериями оценки планируемых результатов являются следующие: соответствие и (или) несоответствие науке и практике; полнота и надежность усвоения; самостоятельность применения усвоенных знаний.

Усвоенные предметные результаты могут быть оценены с точки зрения достоверности как "верные" или "неверные".

Критерий "верно" и (или) "неверно" (правильность выполнения задания) свидетельствует о частотности допущения тех или иных ошибок, возможных причинах их появления, способах их предупреждения или преодоления. По критерию полноты предметные результаты могут оцениваться как полные, частично полные и неполные. Самостоятельность выполнения заданий оценивается с позиции наличия и (или) отсутствия помощи и ее видов: задание выполнено полностью самостоятельно; выполнено по словесной инструкции; выполнено с опорой на образец; задание не выполнено при оказании различных видов помощи.

Результаты овладения АООП выявляются в ходе выполнения обучающимися разных видов заданий, требующих верного решения:

- По способу предъявления (устные, письменные, практические);
- по характеру выполнения (репродуктивные, продуктивные, творческие).

При этом, чем больше верно выполненных заданий к общему объему, тем выше показатель надежности полученных результатов, что дает основание оценивать их как "удовлетворительные", "хорошие", "очень хорошие" (отличные).

В текущей оценочной деятельности целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками типа:

"удовлетворительно" (зачет), если обучающиеся верно выполняют от 35% до 50% заданий;

"хорошо" - от 51% до 65% заданий.

"очень хорошо" (отлично) свыше 65%.

Такой подход не исключает возможности использования традиционной системы отметок по 5-балльной шкале, однако требует уточнения и переосмысления их наполнения. В любом случае, при оценке итоговых предметных результатов следует из всего спектра оценок выбирать такие, которые стимулировали бы учебную и практическую деятельность обучающегося, оказывали бы положительное влияние на формирование жизненных компетенций.

## **VII. ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**7.1.** Цель проведения итоговой аттестации выпускников: проверка соответствия знаний выпускников требованиям программ, глубины и прочности полученных знаний, умения применять их в практической деятельности.

**7.2.** Согласно требованиям Стандарта по завершению реализации АООП проводится итоговая аттестация: первое - предполагает комплексную оценку предметных результатов усвоения обучающимися русского языка, чтения (литературного чтения), математики и основ социальной жизни;

второе - направлено на оценку знаний и умений по выбранному профилю труда.

Организация самостоятельно разрабатывает содержание и процедуру проведения итоговой аттестации.

Результаты итоговой аттестации оцениваются в форме "зачет" и (или) "незачет".

Итоговая оценка качества освоения обучающимися с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, с ТМНР адаптированной основной общеобразовательной программы образования осуществляется образовательной организацией. Предметом итоговой оценки освоения обучающимися адаптированной основной общеобразовательной программы образования для обучающихся с умственной отсталостью (вариант 2) должно быть достижение результатов освоения специальной индивидуальной программы развития последнего года обучения и развития жизненной компетенции обучающихся. Итоговая аттестация осуществляется в течение последних двух недель учебного года путем наблюдения за выполнением обучающимися специально подобранных заданий, позволяющих выявить и оценить результаты обучения. При оценке результативности обучения важно учитывать затруднения обучающихся в освоении отдельных предметов (курсов) и даже образовательных областей, которые не должны рассматриваться как показатель неуспешности их обучения и развития в целом.

Состав экзаменационной комиссии и дата проведения итоговой аттестации утверждаются приказом по школе.

### **1. Оценка обучающихся с легкой степенью умственной отсталости по предметам обучения**

Оценка знаний – неотъемлемая часть процесса обучения. При оценке знаний, умений и навыков учащихся необходимо принимать во внимание индивидуальные особенности интеллектуального развития учащихся, состояние их эмоционально-волевой сферы. Ученику с низким уровнем интеллектуального развития есть возможность предложить более легкий вариант задания. При оценке письменных работ учащихся, страдающих глубоким нарушением моторики, не снижается оценка за плохой почерк, неаккуратность письма, качество записей, рисунков, чертежей и т.д.

#### **2. При оценке устных ответов, обучающихся принимается во внимание:**

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала;
- полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

**Оценка “5”** ставится обучающемуся, если он: обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя обосновать, самостоятельно сформулировать ответ, привести необходимые примеры, допускает единичные ошибки, которые сами исправляет;

**Оценка “4”** ставится, если обучающийся дает ответ, в целом соответствующий требованиям оценки —5, но допускает неточности в подтверждении правил примерами и исправляет их с помощью учителя;

**Оценка “3”** ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание положений данной темы, но излагает материал не достаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок, затрудняется самостоятельно подтвердить правила примерами и делает с помощью учителя, нуждается в постоянной помощи учителя;

**Оценка “2”** ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей или наиболее существенной части изученного материала, допускает ошибки, не использует помощь учителя.

#### **3. При оценке работ в виде тестов в результаты соотносятся с оценками:**

**Оценка “5”** - верно выполнено свыше 65% заданий; **Оценка “4”** - верно выполнено от 51% до 65% заданий;

**Оценка “3”** - верно выполнено от 35% до 50% заданий;

**Оценка “2”** - выполнено менее 35%.

### **4. Проверка знаний, умений и навыков обучающихся по чтению/литературному чтению и развитию речи**

- При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные тексты примерно следующего объема (на конец года):

- I класс - 10 слов; II класс – 15-20 слов; III - класс – 20-25 слов; IV класс - 35-40 слов;
- V класс – 45 -60 слов; VI класс – 70-80 слов; VII – 80- слов; VIII–XII классы - 90-100 слов.

В начале года техника чтения проверяется по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года.

- При оценке техники чтения принимается во внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность/беглость/выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли/ответы на вопросы/пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения:

### **I-II классы:**

**Оценка “5”** ставится, если обучающийся читает правильно или с 1-2 самостоятельно исправленными ошибками слова/предложения/короткие тексты, соблюдает паузы на знаках препинания, отвечает на вопросы по содержанию прочитанного и иллюстрации к тексту (к концу года целыми словами слова из двух слогов открытого типа и трёхбуквенные слова в 1 классе; с переходом к концу года к чтению целыми словами во 2 классе); знает и может рассказать наизусть 1-2 стихотворения;

**Оценка “4”** ставится, если обучающийся читает в соответствии с возрастными нормативами — см. выше, допуская 1-2 ошибки при чтении и соблюдения пауз на знаках препинания, допускает неточности в ответах на вопросы по содержанию прочитанного и иллюстрации к тексту, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя; во втором классе подключается требования к выразительности чтения;

**Оценка “3”** ставится, если обучающийся испытывает трудности при чтении по слогам несложных по структуре слов, допускает 3-4 ошибки при чтении и соблюдении пауз на знаках препинания, отвечает на вопросы по содержанию прочитанного и иллюстрации к тексту с помощью учителя;

**Оценка “2”** ставится обучающемуся, если он испытывает трудности при чтении по слогам даже легких двухсложных слов, допускает более 5 ошибок при чтении, не соблюдает пауз на знаках препинания, не отвечает на вопросы по содержанию прочитанного и иллюстрации к тексту даже с помощью учителя.

### **III—IV классы:**

**Оценка “5”** ставится обучающемуся, если он: читает целыми словами правильно, с 1-2 самостоятельно исправленными ошибками; читает выразительно, с соблюдением синтаксических, смысловых пауз и логических ударений, отвечает на вопросы и передает содержание прочитанного полно/правильно/последовательно, твердо знает наизусть текст стихотворения и читает его выразительно;

**Оценка “4”** ставится обучающемуся, если он: читает целыми словами, некоторые трудные слова иногда по слогам; допускает 1-2 ошибки при чтении, с соблюдением синтаксических, смысловых пауз, в IV классе-логических ударений, допускает неточности в ответах на вопросы



и пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя, допускает при чтении наизусть 1-2 самостоятельно исправленные ошибки, читает наизусть недостаточно выразительно;

**Оценка “3”** ставится обучающемуся, если он: читает в основном целыми словами, трудные слова по слогам; допускает 3-4 ошибки при чтении, соблюдении синтаксических/смысловых пауз, в IV классе-логических ударений, отвечает на вопросы и пересказывает содержание прочитанного с помощью учителя, обнаруживает при чтении наизусть нетвердое усвоение текста;

**Оценка “2”** ставится обучающемуся, если он: читает в основном по слогам, даже легкие слова, допускает более 5 ошибок при чтении и соблюдении синтаксических пауз, в ответах на вопросы при пересказе содержания прочитанного искажает основной смысл, не использует помощь учителя, не знает большей части текста, который должен читать наизусть.

#### **V—XII классы:**

**Оценка “5”** ставится обучающемуся, если он: читает правильно/бегло/выразительно с соблюдением норм литературного произношения, выделяет основную мысль произведения или части рассказа с незначительной помощью учителя, делит текст на части и озаглавливает их с помощью учителя (в 8—9 классах легкие тексты—самостоятельно), называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки, отвечает на вопросы и передает содержание прочитанного полно/правильно/последовательно, твердо знает наизусть текст стихотворения и читает его выразительно;

**Оценка “4”** ставится обучающемуся, если он: читает, в основном, правильно/бегло, допускает 1-2 ошибки при чтении, соблюдении смысловых пауз, знаков препинания, передающих интонацию, логических ударений, допускает неточности в выделении основной мысли произведения или части рассказа, исправляет их с помощью учителя, допускает ошибки в делении текста на части и озаглавливании частей, исправляет их с помощью учителя, называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки с помощью учителя, опускает неточности в ответах на вопросы и при передаче содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя, допускает при чтении наизусть 1-2 самостоятельно исправленные ошибки, читает наизусть недостаточно выразительно;

**Оценка “3”** ставится обучающемуся, если он: читает недостаточно бегло, некоторые слова по слогам, допускает 3-4 ошибки при чтении, 1-2 ошибки - в соблюдении синтаксических пауз, 3-4 - в соблюдении смысловых пауз, знаков препинания, передающих интонацию/логических ударений, выделяет основную мысль произведения или части рассказа с помощью учителя, делит текст на части озаглавливает части с помощью учителя, затрудняется назвать главных действующих лиц произведения, характеризовать их поступки, отвечает на вопросы и пересказывает не полно/не последовательно, допускает искажение во произведении, обнаруживает при чтении наизусть нетвердое усвоение текста;

**Оценка “2”** ставится обучающемуся, если он: читает по слогам, допускает более 5 ошибок при чтении, при соблюдении синтаксических пауз, не может выделять основную мысль произведения, части рассказа даже с помощью учителя, не делит текст на части, не называет главных действующих лиц произведения, не характеризует их поступки, отвечает на вопросы и пересказывает содержание произведения фрагментарно, искажая основной смысл, не использует помощь учителя, не знает большей части текста, который должен знать наизусть.

### **5. Проверка знаний, умений и навыков, обучающихся по русскому языку, письму и развитию речи**

Знания и умения обучающихся легкой и средней степени умственной отсталости по русскому языку, письму и развитию речи оцениваются на основе устных ответов и письменных работ.

- Примерный объем текстов контрольных работ: 1 класс - 8-10 слов, 2 класс - 10-12 слов (на начало года) - 16-18 слов (на конец года), 3 класс - 20-25 слов, 4 класс - 30-35 слов, 5 класс - 45-50 слов, 6 класс - 65-70 слов, 7-9 классы - 75-80 слов. Учету подлежат слова, в том числе предлоги, союзы, частицы. Обучающиеся, которые по АООП имеют рекомендации и занимаются с логопедом, не освобождаются от написания контрольных диктантов в классе. Оцениваются такие работы в зависимости от индивидуального продвижения обучающихся.

- В письменных работах не учитываются 1-2 исправления или одна пунктуационная ошибка. Наличие трех исправлений или двух пунктуационных ошибок на изученное правило соответствует одной орфографической ошибке. Ошибки на не пройденные правила правописания не учитываются. За одну ошибку в диктанте считается:

а) повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «лыжи» дважды написано на конце «ы»). Если же подобная ошибка на это правило встречается в другом слове, она учитывается;

б) две негрубые ошибки: повторение в слове одной и той же буквы; не дописывание слов;

в) пропуск одной части слова при переносе; повторное написание одного и того же слова в предложении.

Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого ученика. Специфическими для них ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, не дописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

- При оценке письменных работ следует руководствоваться следующими нормами:

**Оценка “5”** ставится за работу без ошибок;

**Оценка “4”** ставится за работу с 1-3 ошибками;

**Оценка “3”** ставится за работу с 4-5ошибками;

**Оценка“2”**ставится за работу, в которой допущено шесть и более ошибок.

- При грамматическом разборе следует руководствоваться следующими нормами:

**Оценка“5”**ставится, если обучающийся обнаруживает осознанное усвоение грамматических понятий, правил, умеет применить свои знания в процессе грамматического разбора, работу выполняет без ошибок или допускает 1-2 исправления.

**Оценка“4”**ставится, если обучающийся в основном обнаруживает усвоение изученного материала, умеет применить свои знания, допускает2-3 ошибки;

**Оценка “3”** ставится, если обучающийся обнаруживает недостаточное понимание изученного материала, затрудняется в применении своих знаний, допускает 4-5 ошибок или не справляется с одним из заданий;

**Оценка “2”** ставится, если обучающийся обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий.

- Изложения и сочинения могут быть только обучающего характера. При проведении изложения учитель должен тщательно отбирать материал, учитывая тему рассказа, его объем, трудности в содержании синтаксических конструкций, словаря и орфографии. В IV классе для изложений даются тексты повествовательного характера объемом 30-35слов. Изложения пишутся по готовому плану или составленному коллективно под руководством учителя. При оценке изложений и сочинений учитываются правильность, полнота и последовательность передачи содержания. При проверке изложений и сочинений выводится одна общая оценка, охватывающая все стороны данной работы.

**Оценка “5”** ставится за правильное, полное, последовательное изложение текста (темы) без ошибок в построении предложений, употреблении слов, допускается 1 - 2 орфографические ошибки;

**Оценка“4”**ставится за изложение(сочинение),написанное без искажений текста(темы)с пропуском второстепенных звеньев, не влияющих на понимание основного смысла, без ошибок в построении предложения, допускается 3-4 орфографические ошибки;

**Оценка “3”** ставится за изложение (сочинение), написанное с отступлениями от текста (темы),с 2-3 ошибками в построении предложения и употреблении слов, влияющих на понимание основного смысла, допускается 5- 6 орфографических ошибок;

**Оценка“2”**ставится за изложение(сочинение),в котором имеются значительные отступления от текста (тема не раскрыта), имеется более 4 ошибок в построении предложений и употреблении слов,более6 орфографических ошибок.

**Проверка знаний, умений и навыков обучающихся по математике**

Знания, умения и навыки учащихся по математике оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса обучающихся, текущих и итоговых письменных работ.

- Оценка устных ответов:

**Оценку «5»** ставится обучающемуся, если он: дает правильные, осознанные ответы на все поставленные вопросы, может подтвердить правильность ответа предметно, практическими действиями, знает и умеет применять правила, умеет самостоятельно оперировать изученными математическими представлениями; умеет самостоятельно или с минимальной помощью учителя правильно решать задачу, объяснить ход решения; умеет производить и объяснять устные и письменные вычисления;

Правильно узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур по отношению друг к другу на плоскости и в пространстве; правильно выполняет работы по измерению и черчению с помощью измерительного и чертежного инструмента, умеет объяснить последовательность работы.

**Оценку «4»** ставится обучающемуся, если его ответ в основном соответствует требованиям,

Установленным для оцениваемой работы на «5», но: при ответе ученик допускает

отдельные неточности, оговорки, нуждается в дополнительных вопросах, помогающих ему уточнить ответ; при вычислениях, в отдельных случаях, нуждается в дополнительных промежуточных записях, названии промежуточных результатов вслух, опоре на образы реальных предметов; при решении задач нуждается в дополнительных вопросах учителя, помогающих анализу предложенной задачи, уточнению вопросов задачи, объяснению выбора действий; с незначительной помощью правильно узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости, в пространстве, по отношению друг к другу; выполняет работы по измерению и черчению с недостаточной точностью. Все недочеты в работе обучающегося легко исправляет при незначительной помощи учителя, сосредотачивающего внимание на существенных особенностях задания, приемах его выполнения, способах объяснения. Если обучающийся в ходе ответа замечает и самостоятельно исправляет допущенные ошибки, то ему может быть поставлена отметка «5».

**Оценка «3»** ставится обучающемуся, если он: при незначительной помощи учителя или учащихся класса дает правильные ответы на поставленные вопросы, формулирует правила, может их применять; производит вычисления с опорой на различные виды счетного материала, но с соблюдением алгоритмов действий; понимает и записывает после обсуждения решение задачи под руководством учителя; узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости и в пространстве со значительной помощью учителя или учащихся, или с использованием записей и чертежей в тетрадях, в учебниках, на таблицах, с помощью вопросов учителя; правильно выполняет измерение и черчение после

предварительного обсуждения последовательности работы, демонстрации приемов выполнения;

**Оценка «2»** ставится обучающемуся, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не может воспользоваться помощью учителя, других учащихся.

**5.1.** При оценке письменных работ учащихся по математике грубыми ошибками следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения правил, неправильное решение задачи, неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур.

**5.2.** Не грубыми ошибками считаются ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение формулировки вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.

**5.3.** Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.).

**5.4.** При оценке письменных (комбинированных) работ по математике:

**Оценка «5»** ставится, если вся работа выполнена без ошибок или с одной негрубой ошибкой.

**Оценка «4»** ставится, если в работе имеются 2-3 негрубые ошибки или одна грубая ошибка.

**Оценка «3»** ставится, если:

а) решены простые задачи, но не решена составная,

б) решена одна из двух составных задач, хотя и не с грубыми ошибками, правильно выполнена большая часть других заданий;

**Оценка «2»** ставится, если не решены задачи выполнено менее половины других заданий.

**6.** При оценке работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматривается решение задач:

**Оценка «5»** ставится, если все задания выполнены правильно;

**Оценка «4»** ставится, если допущены не более 1 грубой ошибки или 1-2 негрубые ошибки;

**Оценка «3»** ставится, если допущены 1-2 грубые ошибки или 3-4 негрубые ошибки;

**Оценка «2»** ставится, если допущены 3-4 и более грубых ошибок и ряд негрубых.

## **7. Проверка знаний, умений и навыков обучающихся по технологии**

**Оценка «5»** ставится, если обучающийся применяет полученные знания при выполнении практической работы и может выполнить её, используя план или образец, а также может проанализировать и оценить качество своей работы;

**Оценка «4»** ставится, если обучающийся при выполнении трудовых заданий испытывает

незначительные трудности и использует помощь учителя при поэтапном выполнении практического задания и его анализе;

**Оценка«3»** ставится, если обучающийся может выполнить избирательно задания по аналогии и при различных видах помощи; не имеет способности обобщить и проанализировать своей работы.

**Оценка«2»** обучающимся не ставится.

## **8. Итоговая оценка знаний, умений и навыков обучающихся**

- За полугодие и за год знания, умения и навыки обучающихся оцениваются одним баллом.

- При выставлении итоговой оценки учитывается как уровень знаний, так и овладение им практическими умениями и навыками.

- Основанием для выставления итоговой оценки знаний служат: результаты наблюдений учителя за повседневной работой ученика, устного опроса, текущих и итоговых контрольных работ.

- За полугодие в электронном журнале должно быть выставлено не менее 3-х оценок (за различные виды работ).